



## Хокон Матре Осаред и Эрленд Блэкстад Хаффнер

Архитектурное бюро Fantastic Norway

*о командировках, разговорах в автобусе и инструментах проектирования общества*

Большой объект или маленький – для нас как архитекторов это важное разнообразие. Проектируя небольшое здание, мы имеем возможность оперативно протестировать свои идеи и довольно быстро увидеть результат, для того чтобы потом использовать этот опыт в масштабных проектах. Также мы почти всегда с интересом беремся за работу над небольшими проектами и малобюджетными заданиями, если клиент в качестве компенсации дает нам возможность провести несколько архитектурных и планировочных экспериментов.

Вообще работа архитектора должна проходить в диалоге с заказчиком – постоянном и взаимодополняющем. Мы всегда ведем диалог в своей работе – можно сказать, что в нашей будничной деятельности это самый главный инструмент. Этот процесс можно сравнить с дизайн-проектированием, когда разработчик досконально изучает все интересы целевой группы пользователей будущего продукта – социальные, личные, профессиональные и даже территориальные. Несмотря на современную тенденцию глобализации, архитектура продолжает сохранять национальные и географические особенности, как в конструктивных моментах, так и в эстетических характеристиках. Именно для этого нам нужен наш красный автобус, в котором мы работаем, переезжая из одного места в другое, чтобы пообщаться с жителями того или иного района, быстро решить важные вопросы, касающиеся организации среды. Мы узнаем о новых проблемных местах, когда не просто видим какую-то интересную или красивую территорию, а тогда, когда о местности нам рассказывают горожане – важно их мнение. Мы считаем, что каждый город имеет индивидуальные черты, как и человек, и каждое место по-своему фантастическое. Социальный запрос – для нас самое актуальное требование, которое помогает развиваться не только человеку, но и архитектуре. Задача архитектора выстроить между ними правильный диалог, предложить новый лексикон, с помощью которого будут решены местные проблемы. Когда мы решили создать свою студию (а это было в 2004 году), то главной целью было восстановить роль архитектора в качестве активного участника и строителя общества. Наша практика показывает важный социальный статус архитектора – он становится посредником в решении городских проблем. И мы заметили, разъезжая в своем красном фургоне, что у людей, которые приходят к нам, очень много потрясающих задумок, им нравится участвовать в генерировании идей. А мы рады, что можем дать горожанам возможность принять участие в создании собственной комфортной среды. В данном случае мы станем для них просто архитектурным инструментом. В конце концов, они будут здесь жить, здесь вырастут их дети и внуки, а наш фургон уедет. Конечно, мы всегда возвращаемся, чтобы посмотреть, как сейчас живет наш проект – это очень интересно и самим увидеть, и узнать у людей, какие вопросы нам удалось решить. Очень важно, чтобы проект был перспективным, развивающимся, чтобы он мог меняться вместе с потребностями жителей. Он должен расти и быть доступным и понятным всем тем, кто сюда приезжает на один-два часа, он должен слиться с окружающей средой. А еще лучше, если про него, как про новый объект, просто забудут и будут воспринимать как само собой разумеющееся, как некую удобную штучку, обычную будничную вещь. В этом подходе мы очень рациональны и похожи на дизайнеров. Мы за функциональную эстетику, за полезную красоту. ●



## Партнерский диалог архитектора и города

**МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВИЛ: Алексей АБАКУМОВ** Международный инвестиционный форум по недвижимости PRO Estate для зодчих – одно из главных профессиональных событий. В этом году организаторы расширили раздел архитектуры и провели несколько деловых встреч в формате «круглых столов» с участием ведущих архитекторов, инвесторов и государственных деятелей. В том числе, профессионалы обсуждали, как должен проходить диалог современного архитектора с исторической застройкой.



**Михаил Мамошин,**  
архитектор, руководитель архитектурной мастерской «Архитектурная мастерская Мамошина»:

– Петербург любит себя сравнивать с другими городами Европы. И на сегодняшний день мы с вами имеем феноменальный город, который не был подвержен ни одной прививке модернизма. Все эти процессы проходили немного в стороне от исторического центра. Но за последние двадцать лет Петербург столкнулся с внедрением современных архитектурных процессов. За эти годы я достаточно много строил в историческом центре, но, наверное, никаких градостроительных вызовов никогда не делал. Я проведу симбиоз традиций и новаций. Мне кажется, что если место историческое, сложно говорить о каком-то «вызове». По крайней мере, я бы очень сильно предостерег

от этих процессов. Ведь Петербург дифференцируется на зоны, среди которых и существует исторический центр, который как бы «застыл» перед Первой мировой войной. И если по центральным улицам пустить гужевой транспорт, это будет смотреться очень правдоподобно. Эдакая машина времени. Второй Петербург – тоже интересная зона. Это «промышленное кольцо», своеобразная подкова между Петербургом и Ленинградской частью города. И неслучайно все события последнего десятилетия разворачиваются именно на этой поляне. Ведь это – то самое место, где происходит современный архитектурный процесс, и где диалог нового и старого не так контрастен.



**Владимир Григорьев,**  
архитектор, директор проектного бюро «Григорьев и партнеры»:

– Наш город построен по уникальному принципу, который сочетает в себе и «открытки», и городские постройки. Я думаю, что сегодня нужно продолжать традицию создания «акцентных» зданий в центре. Но здесь есть противоречия. Акценты всегда должны оставаться акцентами, однако, нельзя разрушать городскую ткань. Ее ценность – в ее единстве. В Петербурге всегда «сосед» заслонял «соседа», рядом стоящие здания друг друга «убивали»... Все это создавало неповторимую и, к счастью, сохранившуюся среду города, которую европейское сообщество старается сохранить.

Наш город безусловно нуждается в градостроительных вызовах, в архитектуре яркой, архитектуре современной... Дай Бог, чтобы она у нас наконец-то появилась! Ведь сегодня в нашем городе, пожалуй, нет ни одного здания, которое было бы построено по экологическим стандартам современной архитектуры! А появление таких акцентных построек, на мой взгляд, внесет абсолютно новую «волну»... Но сохранить саму городскую ткань – наша задача. Дело даже не в архитектуре, а в том ее «ощущении» города, которое до нас дошло.



**Юрий Митюрёв,**  
первый заместитель председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, главный архитектор Санкт-Петербурга:

– Как относиться к тому или иному зданию? Можно ли его сносить? Последнее время мы этот вопрос почти не дискутируем. Ведь для того чтобы снести постройку, необходимо получение экспертизы. Даже двух. Это не так просто. Но если доказано, что дом можно снести, возникает другой вопрос – нужно ли его восстанавливать... Вообще, по современным законам, необходимо воссоздавать не только памятники, но и обычную средовую архитектуру. Тут, конечно, необходима дискуссия... Ведь если здание не является памятником, если его нельзя назвать хорошим, красивым примером «той самой» петербургской архитектуры, то можно было бы предложить

какой-то интересный современный вариант... Но построить новое здание в исторической среде, к сожалению, очень проблематично в нашем городе. И все-таки новая архитектура в Петербурге возможна. Это должны быть постройки, которые формируют площадь. Какие материалы можно использовать в историческом городе? В свое время Генри Форд сказал, что автомобиль может быть любого цвета, если он черный. И в данном случае материалы должны быть традиционными для Санкт-Петербурга – штукатурка, камень, ну и вся палитра, которая свойственна архитектуре исторического центра.



**Надежда Винник,**  
заместитель генерального директора «ВТБ-Девелопмент»,  
генеральный директор «Петербург СИТИ»:

– Девелоперы, прежде всего, думают об инвестиционной ценности проекта. Обычно она формируется его локацией. А сохранить и умножить ценности, которые дает конкретная территория, мы можем только конкретными решениями и дополнениями. И первым условием, безусловно, является архитектура очень высокого уровня. Ее контекст, ее направленность – это предмет очень серьезного анализа. При этом очень важно не забывать о среде обитания. Поэтому, кроме архитектуры, мы серьезно анализируем качество самих объектов, их планировочное решение, среду обитания квартала и так далее. И, двигаясь в развитии нашего проекта, мы шаг за шагом сверяем, насколько правильно мы выбрали путь. Безусловно, город должен жить. Безусловно, в рамках исторической застройки должны появляться новые достойные объекты. И нет сомнения, что они должны быть ориентированы на сохранение того наследия, которым город сегодня располагает.



**Сергей Чобан,**  
архитектор, партнер  
NPS Tchoban Voss:

– Новые здания должны подчиняться историческому градостроительному плану Петербурга. К сожалению, архитектурная культура сейчас не в том состоянии, чтобы сносить старые постройки и строить на их месте что-то более новое. Город должен развиваться там, где нет ценной застройки. В Петербурге такие площадки, в основном, находятся за пределами исторического центра. Каждая эпоха должна оставить свой след, должна иметь свою архитектуру и должна быть узнаваемой. И если город будет сознательно застраиваться в соответствии со своим временем, то в нем всегда будет интересно находиться. Памятники сохранять, безусловно, надо, но также им надо подбирать новые функции. Например, промышленная зона Петербурга дает богатый материал для работы. Нужно творчески подходить к формированию грани между старым и новым, при этом соблюдая законы об охране памятников. А если зданиям не подобрать новую функцию – они не привлекут инвесторов, а будут также стоять и разрушаться.



**Ян Шелхофф,**  
архитектор студии UN Studio (Нидерланды):

– А мы, чаще всего, практикуем «разумную» реновацию зданий в историческом центре. С одной стороны, мы наполняем сооружения новыми функциями, с другой – стараемся вернуться к истокам. К примеру, если здание было создано в 1940-е годы, потом перестроено в 1970-е, то мы стараемся сделать так, чтобы оно выглядело «свежо», и в то же время чтобы его облик был близок к оригинальному проекту. Конечно, мы создаем и новые здания. Но делаем мы это в том случае, если они не затрагивают историческое наследие, не рушат его композицию и, к тому же, несут новую функцию. То есть мы создаем новый исторический контекст, не изменяя ткань города.



реклама

**ЗЕЛЕННЫЙ ПРОЕКТ 2011**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРХИТЕКТУРЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Уважаемые коллеги!  
Приглашаем всех к участию в фестивале «ЗЕЛЕННЫЙ ПРОЕКТ 2011»

Фестиваль состоится 9–10 ноября 2011 года по адресу: Москва, Крымский Вал, 10, ЦДХ

Заявки принимаются по адресу: dva@ard-center.ru  
тел./факс: +7 (495) 917-0318, 917-5013, 917-5805; www.ard-center.ru

Учредители: АРА ЦЕНТР

Генеральный партнер: КИАН

Организатор фестиваля: РИА АРА

Партнеры: Holcim, Villenn & Bach

123001, Москва, Гранатный переулок, 12, оф. 8  
тел/факс: +7 (495) 691-5321, 691-5274, 917-0318, 969-6073  
e-mail: pr@ard-center.ru

[www.greenprojekt.com](http://www.greenprojekt.com)

при поддержке:

экопартнеры:

информационные партнеры:

ЯРМАРКА НЕДВИЖИМОСТИ

Санкт-Петербург  
**11-13 ноября 2011**  
Петербургский СКК  
пр. Юрия Гагарина, 8

XII выставка

**САЛОН ЗАРУБЕЖНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ**

Оргкомитет выставки  
+7 (812) 320-24-57, 320-24-53

Официальное издание выставки

**Y-EXPO.RU**

ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
ПО РЫНКУ ЗАРУБЕЖНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

реклама